

Iryna Litvintchouk (Timtchenko)

Université nationale «Académie juridique d'Odessa», Ukraine

LA TACTIQUE DE L'INTERROGATOIRE LORS DE L'ENQUÊTE SUR LA MISE SUR LE MARCHÉ UKRAINIEN DES PRODUITS DANGEREUX

Iryna Litvinchuk (Timchenko)

National University "Odesa Law Academy", Ukraine

TACTICS OF INTERROGATION DURING THE INVESTIGATION OF DANGEROUS PRODUCTS SUPPLIED INTO THE MARKET OF UKRAINE

The article considers questioning during interrogation in the cases about deliberate introduction of dangerous products at the Ukrainian market. It outlines the task of the investigator at each stage (preparatory, working, final) of interrogation and tactical receptions that can be used. The features of the tactical peculiarities of the interrogation of different categories of persons (victim, witness, suspected) were analysed. The list of typical questions that an investigator can use, preparing to the interrogation victim, witness and suspected was given. The suggested list of questions to individuals with different legal status should be considered as approximate and can be broadened and specified from the circumstances of the case that is being investigated.

Key words: interrogation, criminal proceeding, dangerous products, suspected, victim, witness, tactical reception.

Approche de problème. L'analyse de la pratique judiciaire montre que les interrogatoires de la procédure pénale, y compris la dissémination volontaire dans le marché ukrainien des produits dangereux occupent une place importante dans le travail de l'enquêteur. Toutefois, au cours de cet interrogatoire interviennent souvent des erreurs de la nature et des effets différents. Ceci est principalement expliqué par le fait que les praticiens ignorent souvent des recommandations de tactiques développées par la science de criminologie, ne sont pas prêts pour l'interrogatoire, en essayant d'atteindre ses objectifs impromptu, dans l'espoir de son expérience et de l'ignorance en cause dans les affaires juridiques. Cette approche ne peut pas affecter positivement le processus d'enquête, mais le ralentit plutôt, nécessite d'interrogatoire supplémentaire (répétée) qui conduit à l'insatisfaction de la part de la personne interrogée, aux situations de conflit.

Analyse des recherches récentes sur la question concernée. Au cours des dernières années la question des tactiques d'interrogatoire dans les procédures pénales est examiné par les scientifiques comme O. Vashchuk, D. Zatenatsky, O. Linnik, D. Patrelyuk, E. Pryakhin, J. Sokolovska, A. Titov, T. Tyutyunnik, S. Kharchenko, G. Tchorny, B. Yakymchuk, V. Yaremchuk et bien d'autres.

Cependant, la question des tactiques d'interrogatoire des personnes sous enquête de la dissémination volontaire sur le marché ukrainien de produits dangereux a été étudié insuffisant et doivent être améliorés.

Le **but** de l'article est de formuler des recommandations forensiques pour des tactiques d'interrogatoire des individus ayant un statut procédural différent lors de l'enquête mentionnée.

Exposé du matériau principal. L'interrogatoire au cours de l'enquête préjudiciaire joue un rôle clé, parce que les résultats de la réunion donnent à l'enquêteur la capacité de non seulement vérifier ou obtenir de l'information probante, mais aussi de se prononcer sur la nécessité d'autres (policiers) actions d'investigation (par exemple, la perquisition, l'examen simultané, l'expérience d'enquête, la confrontation), ce qui rend les décisions de procédure nécessaires. Le législateur précise que l'interrogatoire – c'est une enquête (détective) action, qui est maintenu en place de l'enquête préjudiciaire ou dans un autre lieu avec l'accord de la personne interrogée (p 1 art 224 PCC de l'Ukraine..). Les informations, qui sont fournies oralement ou par écrit par la personne interrogée, concernant sujet des circonstances connues dans les procédures pénales et ayant l'importance à cette procédure pénale, sont appelés le témoignage (Part. 1, art.

95 CPC de l'Ukraine)¹. L'interrogation est effectuée conformément aux exigences établies par les normes de la loi de procédure pénale et les par dispositions générales des tactiques interrogatoires, élaborées par la théorie criminalistique et la pratique des enquêtes criminelles, compte tenu des caractéristiques du crime. Non recours aux formes d'une enquête nous jugeons opportun d'examiner en détails ses tactiques en raison de la criminalité.

Les dispositions conceptuelles des la tactique d'interrogatoires ont été soigneusement étudiées par V. Veselsky. Il souligne des choses essentielles de la tactique: 1) les garanties procédurales d'interrogation; 2) le compte des situations de l'interrogatoire; 3) les caractéristiques de l'individu en question, y compris la présentation de celui-ci la position et un plan d'action possible pendant l'interrogatoire².

Ainsi que toute acte d'instruction, l'interrogatoire peut être divisé en trois étapes – préparatoire, étape de travail et finale. Cette étape préparatoire est essentielle pour obtenir une preuve complète et avérée. Il peut inclure les mesures suivantes: 1) l'étude des matériaux de la procédure pénale; 2) l'identification des personnes qui doivent être interrogées; 3) la détermination de la séquence d'interrogation; 4) la collecte des informations sur la personne interrogée; 5) la détermination du lieu, du temps, du mode et de la méthode de l'appel de la personne pour l'interroger; 6) la modélisation des situations qui peuvent survenir lors de l'interrogatoire; 7) le choix d'un contact de communication; 8) l'établissement d'une liste de questions qui doivent être posées; 9) la sélection des preuves matérielles et d'autres matériaux à déposer; 10) la détermination de la nécessité de la participation des autres personnes lors de l'interrogatoire (par exemple, un autre enquêteur, un agent actif, un avocat, un spécialiste, un interprète, etc.); 11) l'élucidation de la nécessité d'utiliser des moyens de fixation.

Ces mesures, comme E. Pryakhin déclare, sont interdépendants, et sont essentiels pour atteindre l'objectif de l'interrogatoire. Par exemple, l'étude des matériaux de la procédure pénale permet de déterminer la liste des personnes qui doivent être examinés, et la séquence opportuniste de leur interrogatoire. La collecte des informations à propos de la personne interrogée permet d'établir avec elle en outre des contacts psychologiques. La modélisation de l'interrogatoire permet de prédire le comportement d'une personne interrogée et déterminer le besoin de moyens techniques de fixation ou la nécessité de présenter certains éléments de preuve. En outre, à une étape de travail, ils donnent la possibilité d'approprier des tactiques générales d'interrogatoire, qui sont: 1) établir un contact de communication; 2) «récit libre»; 3) poser des questions; 4) la présentation de la preuve; 5) mise à jour d'une mémoire oubliée³. Il convient de noter que les mesures d'étape préparatoire de l'interrogatoire sont de plus en plus organisationnelles. Comment a déclaré R. Belkin, l'organisation de l'action d'enquête est un ensemble d'activités à choisir et utiliser des outils et des techniques forensiques dans une situation sd'enquête spécifique les plus efficaces et appropriées pour atteindre les objectifs de l'action d'enquête⁴.

En préparation à l'interrogatoire, l'enquêteur doit se rappeler que l'art. 91 CPC de l'Ukraine aux faits à prouver, comprennent: l'événement infraction pénale (temps, lieu, mode et d'autres circonstances de l'infraction pénale); la culpabilité de la personne, les motifs et le but d'une infraction pénale; le type et le montant des dommages causés par une infraction pénale; circonstances qui affectent le degré de gravité de l'infraction pénale, décrivent l'identité du suspect, aggravent ou atténuent la peine, qui excluent la responsabilité pénale ou sont des motifs de clôture de la procédure pénale⁵. Ces circonstances, ainsi que des détails de délit de dissémination volontaire sur le marché ukrainien de produits dangereux, auront une incidence sur la liste des questions qui, selon le statut procédural devraient être posées à une personne interrogée lors de l'interrogatoire.

Pour établir un contact psychologique B. Yakymchuk propose d'utiliser les tactiques suivantes: 1) la rectification de données biographiques; 2) la démonstration de compétence de l'enquêteur sur les circonstances de la vie des interrogés, de leurs besoins et leurs intérêts; 3) la notification du but de l'interrogatoire, la conviction en l'inéluctabilité de la punition pour ceux qui sont coupables de l'infraction; 4) l'explication du sens des remords sincères et d'autres circonstances atténuantes, l'analyse des

¹ Кримінальний процесуальний кодекс України 2012 (Верховна Рада України). *Офіційний сайт Верховної Ради України* <<http://zakon.rada.gov.ua>> (2012, квітень, 13).

² Весельський, В.К. (2012) *Концептуальні основи тактики слідчих дій (слідчий огляд, допит, призначення і проведення судових експертиз)*. Київ: № 2 (28). 156

³ Пряхін, Є.В. (2011). *Слідча тактика*. Львів: ЛьвДУВС, 44.

⁴ Белкин Р.С. (1997) *Курс криминалистики* М.: Юристъ, 451.

⁵ Кримінальний процесуальний кодекс України 2012 (Верховна Рада України). *Офіційний сайт Верховної Ради України* <<http://zakon.rada.gov.ua>> (2012, квітень, 13).

perspectives de la situation, en utilisant une évaluation positive des traits de personnalité; 5) la clarification des possibilités du message du véritable témoignage; 6) la persuasion en nécessité d'aider les autorités chargées de l'enquête; 7) l'explication de la nature et du danger social du crime, l'occasion d'examiner les documents et les preuves matérielles¹.

Ces tactiques l'enquêteur peut utiliser à la fois individuellement et sous forme de combinaisons tactiques. Aussi, ils doivent être appliquées, tout d'abord, à ceux qui, pour diverses raisons, couvrent certains témoignages secrets ou signalent un mensonge. O. Vachtchuk défend le point de vue que toute enquête (recherche) devrait être précédée d'une conversation avec les participants sur divers sujets, dont

objectif tactique est d'établir un contact psychologique, identifier et l'étudier du comportement quotidien, des caractéristiques de la communication verbale et non verbale, des démonstrations émotionnels lors des conversations sur des sujets de tous les jours qui ne sont pas en rapport avec l'objet direct et le but de l'enquête. La durée et les sujets de conversations sont déterminées individuellement et dépendent des facteurs suivants: la procédure pénale; le type d'enquête; le but de son exécution; le sujet de recherche; le nombre de participants; le degré de développement intellectuel de l'enquêteur et du participant des actions d'investigation; l'état émotionnel de l'enquêteur et du participant des actions d'investigation ; l'état de la procédure du participant des actions d'investigation et de sa relation vers le crime².

Aujourd'hui on attire souvent des professionnels de différentes disciplines pour une enquête. V. Yaremchuk est convaincu que la participation d'un spécialiste pour l'interrogatoire peut aider l'enquêteur à: 1) établir un contact psychologique; 2) réaliser de certaines tactiques (par exemple, la formulation des questions, la présentation des éléments de preuve); 3) formuler des questions sur l'information qui l'intéresse; 4) expliquer l'essence des réponses des interrogés³. Selon M. Yablokov, de nombreuses traces importantes, des preuves matérielles, des circonstances pertinentes à l'enquête du crime et à la prévention se trouvent dans les cas où l'expert prend personnellement part dans les enquêtes⁴. On ajoute également que conformément à l'Art. 71 PDA de l'Ukraine le spécialiste peut fournir des conseils au cours de l'enquête préliminaire et une assistance technique directe (images, enregistrement sonore ou vidéo)⁵.

En ce qui concerne la nécessité d'impliquer des spécialistes il faut donner aussi le point de vue opposé. Ainsi, T. Telegina a déclaré que l'aide d'experts pendant l'interrogatoire est appropriée avant ou après. Pour prouver cette opinion elle déclare que: a) la présence d'une troisième personne dans la conversation n'est pas favorable pour le de contact psychologique entre les enquêteurs et les interrogés; b) la présence d'une "encyclopédie vivante" humilie les connaissances de l'enquêteur dans les yeux de la personne interrogée; c) savoir l'information pendant l'interrogatoire qui provient de deux sources simultanément n'est pas approprié pour l'enquêteur⁶.

V. Pechersky indique que dans la tactique forensique existent depuis longtemps les conceptions visant à optimiser l'interrogatoire. Comme l'un de ces conceptions, il nomme l'algorithme de l'interrogatoire et donne deux points de vue sur cette question. Les auteurs de la première d'entre eux sont convaincus que l'algorithme peut être construit d'une manière qui peut être approprié pour l'examen des témoins, des victimes et des suspects. Cependant, il est plus théorique que pratique. Ces derniers sont convaincus que l'algorithme est un système des actions rationnelles et cohérentes dont leur exécution dans les formes de procédure implique l'obtention d'un résultat positif⁷. À notre avis, ces deux positions sont complémentaires et peuvent être utilisées pour construire des programmes modèles de l'interrogatoire pour chaque type de crime.

Une fois il y avait une personne pour interrogatoire, l'enquêteur est conseillé de procéder comme suit: 1) se présenter et informer sur l'objet de l'appel; 2) vérifier l'identité interrogée; 3) clarifier les droits

¹ Якимчук Б.В. (2013) *Установление психологического контакта при проведении следственных (розыскных) действий с иностранцами* Сер.: Юриспруденція. Т.2. 196.

² Ващук О.П.(2013) *Тактика використання невербальної інформації при проведенні слідчих (розшукових) дій* Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки». Том 26 (65). № 2–2, 295–296.

³ Яремчук В. (2013) *Тактика привлечения специалиста к проведению допроса*. Закон и жизнь. № 10. 41

⁴ Яблоков Н.П. (2009) *Криминалистика: учебник*. М.: Норма, 212.

⁵ Кримінальний процесуальний кодекс України 2012 (Верховна Рада України). *Офіційний сайт Верховної Ради України* <<http://zakon.rada.gov.ua>> (2012, квітень, 13).

⁶ Телегина Т.Д. (2011) *Использование специальных знаний в современной практике расследования преступлений*. М.: Юрлитинформ, 112.

⁷ Печерський В.В. (2002) *Типовые программы допроса*. Гродно: ГрГУ, 37-38, 43.

et obligations de procédure, le contenu de l'art. 63 de la Constitution de l'Ukraine, si nécessaire prévenir de la responsabilité pénale; 4) identifier toutes les données biographiques nécessaires; 5) étant donné le contact initial prédire des situations qui peuvent survenir dans le cas de la poursuite d'interrogatoire (que ce soit un conflit ou sans conflit).

Comme dit I. Ponomarev, la prévision de la situation est principalement due à l'identification de «l'état informationnel» d'un interrogé. Toute personne interrogée au sujet de l'information d'enquête requis peut être dans l'une des conditions suivantes: 1) un interrogé possède d'information, peut et souhaite le transmettre objectivement et entièrement à l'enquêteur; 2) un interrogé possède d'information, mais il pouvait l'accepter avec altération ou l'a oublié partiellement; 3) un interrogé possède d'information, mais la cache ou déforme délibérément; 4) un interrogé possède d'information, mais l'enquêteur a tort en pensant que l'interrogé la masque délibérément. Le premier l'état informationnel provoque 'interrogatoire évidemment sans conflit, la seconde – le conflit «sans concours sévère», et les deux derniers résultent dans une situation sévèrement en conflit¹.

Ensuite, l'étape de «récit libre» a lieu. Elle, comme indique E. Pryakhin, permet à l'enquêteur de former leur propre opinion sur la personne interrogée, d'identifier le degré de connaissance des circonstances de l'affaire, obtenir une idée sur la véracité des témoignages et la sincérité des interrogés, apprendre des faits qui n'étaient pas connus à l'enquêteur². Il est nécessaire de soulever la question sous la forme la plus générale, afin à donner la possibilité à l'interrogé de répondre aux questions librement, sans aucune influence de la part de l'enquêteur, dire tout ce qu'il sait sur l'affaire, et tout ce qu'il juge approprié de faire rapport sur l'interrogatoire. Prenant en compte les spécificités de notre infraction proposée, cette question peut être, par exemple, comme suit: «Où vous avez obtenu cette production?», "Dans quelles circonstances vous avez obtenu cette production?", "Que pouvez-vous dire au sujet de la vérification de l'activité économique de votre entreprise et ses résultats?". En écoutant une histoire libre, un enquêteur la fixe, non seulement dans sa mémoire, mais aussi l'enregistre, et s'il n'y a pas de temps – fait des notes de noms, des dates, des faits, des données dans le carnet de notes. En utilisant cette tactique, l'enquêteur doit écouter attentivement une histoire libre de la personne, évalue rapidement ses indications, initie et soutien les activités d'un interrogé. Il convient de noter que l'enquêteur peut ne pas utiliser des tactiques "récit libre", parce qu'une personne interrogée, par exemple, déclare qu'il n'a rien à dire, et si l'enquêteur veut savoir quelque chose, il est prêt à répondre à des questions.

Après la fixation des récits libres l'enquêteur, le cas échéant, procède à l'étape de l'examen détaillé, qui utilise une tactique commune de poser des questions. Cela est dû au fait que l'histoire en question ne contient pas toujours des informations suffisantes, précises et complètes sur l'événement qui intéresse l'enquêteur. Et c'est dans cette situation qu'en sera utile une des étapes préparatoires – la détermination de la liste des questions qui devraient être posées à une personne interrogée. A cette étape, l'enquêteur pose plusieurs problèmes: 1) combler les lacunes dans le récit libre d'un interrogé; 2) clarifier les déclarations vagues ou inexacts d'un interrogé; 3) obtenir des données de référence pour évaluer et vérifier des indications d'un interrogé; 4) exposer le faux témoignage et gagner vrai.

Dans ce cas, des tactiques d'actualisation d'un oubli dans la mémoire de l'homme peuvent être utiles. D. Zatenatsky propose d'utiliser un système le plus typique des tactiques: 1) des questions évocatrices; 2) la présentation (affichage) de preuves matérielles et écrites; 3) la démonstration du matériel stimulant; 4) la démonstration d'autres sujets, objets sans rapport avec le crime; 5) l'utilisation des possibilités figuratives d'un interrogé; 6) l'interrogatoire sur place (lieu du crime); 7) la divulgation (présentation) des témoignages des autres; 8) la proclamation des résultats d'autres enquêtes³.

Pendant l'interrogatoire de la victime, l'enquêteur peut poser de telles questions typiques: 1) dans quelles circonstances la production a été achetée (quand, où, chez qui, combien) ?; 2) s'il y a des documents qui confirment la vente?; 3) qui d'autre était présent lors de l'achat de produits?; 4) de quelle façon on a constaté que le produit est dangereux?; 5) quels dommages ont été causés par l'utilisation de ces produits? Lors de l'examen de témoin l'enquêteur peut poser les questions suivantes: 1) combien de temps le témoin travaille dans une entreprise et que fait partie de ses fonctions ?; 2) quels produits (matières premières), quand, de qui et à qui ont été transportés?; 3) quelle production est stockée dans l'entrepôt, qu'il protège et qui est le possesseur?; 4) qu'est-ce qu'il sait sur la sécurité des produits et de qui?; 5) dans quelles circonstances la victime a acquis des produits dangereux?

¹ Пономарев И.П. (2010) *Тактика допроса лица, ссылающегося на «цифровое алиби»*. Вип. 10. 90-91.

² Пряхін Є.В. (2011) *Слідча тактик*. Львів: ЛьвДУВС, 46

³ Затенатський Д.В. (2010) *Ідеальні сліди в криміналістиці (техніко-криміналістичні та тактичні прийоми їх актуалізації*. Х.: Право, 134

Au cours de l'interrogatoire d'un témoin les questions typiques sont suivantes: 1) comment avez-vous connu le sujet du crime?; 2) dans quelles circonstances vous étiez à la scène?; 3) qui était encore à la scène, qui connaissez-vous (fournissez des données à leur sujet, ou décrivez les inconnus?); 4) préciser l'heure de l'événement, dont vous étiez le témoin?; 5) décrivez les actions de chaque personne présente à la scène?; 6) où vous étiez à ce moment-là (en quel lieu et à quelle distance), que faisiez-vous?

L'interrogatoire du suspect peut se dérouler dans une situation de conflit ou non-conflit. Dans le premier cas, il est conseillé de se renseigner chez un interrogé seulement des questions générales, écouter et corriger sa version des faits, mais après un certain temps, avec plus d'évidence, procéder à un examen supplémentaire. Dans ce cas, vous devez utiliser des combinaisons tactiques telles que "établir la participation (implication)" et "comprendre l'illicéité de l'acte". Les questions typiques peuvent être suivantes: 1) combien de temps et à quelle charge une personne travaille dans une entreprise ; 2) de quelle partie de travail il est responsable et quelles sont ses fonctions?; 3) quel genre de produits une entreprise produit (vend)?; 4) qui fournit ces produits, où des matières premières pour sa production ont été achetées?; 5) quel volume de la production a été produit (vendu), au cours de quel temps, à quelle somme d'argent?; 6) quels documents affichent les opérations avec ces produits?; 7) quelles normes (exigences) se réfèrent à ces produits?; 8) savez-vous que le produit est dangereux?; 9) est-ce que le contrôle sur la qualité du produit, sa conformité avec les normes et standards a été effectué, quand et par qui?

A une étape finale, l'enquêteur doit faire connaître le texte de l'interrogatoire à une personne interrogée, l'inviter si nécessaire, faire des commentaires, des corrections, des explications ou des ajouts au texte du protocole. Si les corrections ne répondent pas aux faits déjà établis lors de l'interrogatoire ou concernent les nouveaux faits, vous devez revenir à l'étape de l'interrogatoire détaillé. Si l'interrogé réclame que ses déclarations sont enregistrées correctement, l'enquêteur doit demander à la personne de faire les notes et les signer. À cette étape, l'enquêteur doit vérifier si toutes les questions prévues sont posées, si toutes les circonstances sont constatées (par exemple, si un interrogé décrit l'apparence de la personne qu'il ne connaît pas, vous devriez demander s'il pouvait la reconnaître). Dans le cas d'utilisation des moyens techniques de fixation la personne interrogée doit être également informée à ce sujet et faire une note correspondante dans le procès-verbal.

Conclusion. L'utilisation des mesures organisationnelles mentionnées ci-dessus et tactiques pendant les étapes de travail, préparatoire et finale de l'interrogatoire donnent la permission à l'enquêteur de réaliser efficacement cette enquête et atteindre son objectif – d'obtenir une information complète, objective et sûre. L'enquêteur lui-même doit déterminer la séquence prioritaire de l'interrogatoire des témoins, de la victime ou du suspect, en tenant compte de l'information qui est disponible sur les circonstances du crime. La liste de questions aux personnes ayant différents statuts de procédure que nous avons offerte doit être considérée provisoire et capable de se développer et de se concrétiser en fonction des circonstances d'un événement à enquêter.

References:

1. Kryminal'nyy protsesual'nyy kodeks Ukrainy [Criminal Procedure Code of Ukraine] vid 13.04.2012 r. (zi zminamy ta dopovnennyamy) [Elektronnyy resurs]. – Rezhym dostupu: <http://zakon.rada.gov.ua>. [in Ukrainian].
2. Vesel's'kyy V.K. Kontseptual'ni osnovy taktyky slidchyykh diy (slidchyy ohlyad, dopyt, pryznachennya i provedennya sudovykh ekspertyz) [Conceptual basis of investigation tactics (investigator's inspection, questioning, assignment and conduct of forensic examinations)]. Borot'ba z orhanizovanoyu zlochynnistyuu i koruptsiyeyu (teoriya i praktyka) [The fight against organized crime and corruption (theory and practice)]. 2012. № 2 (28). S. 151–158. [in Ukrainian].
3. Pryakhin Ye.V. Slidcha taktyka: navch. posibnyk [Investigation tactics. Teaching Manual] – Lviv: L'vDUVS, 2011. 116 s. [in Russian].
4. Belkyn R.S. Kurs krymynalystyky [Forensic Science Course]: ucheb. posoby: v 3 t. – T. 2. Chastnye krymynalystycheskye teoryy. Moscow.: Yuryst', 1997. 464 s. [in Russian].
5. Yakymchuk B.V. Ustanovlenye psikhologicheskoho kontakta pry provedennyy sledstvennykh (rozysknykh) deystviy s ynostrantsamy [Establishment of psychological contact while conducting investigative (search) actions with foreigners]. Naukovyy visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu [Scientific Journal of International Humanitarian University]. 2013. № 6–1. Ser.: Yurysprudentsiya. T. 2. S. 196–198. [in Russian].
6. Vashchuk O.P. Taktyka vykorystannya neverbal'noyi informatsiyi pry provedenni slidchyykh (rozshukovykh) diy [Tactics of non-verbal information in the course of investigation (search) actions]. Uchenye zapysky Tavrycheskoho natsyonal'noho unyversyteta ym. V.Y. Vernadskoho. Seryya «Yurydycheskye nauky» [Scientific notes of the Taurida National University named after. V.I. Vernadsky. Series "Legal Sciences"]. 2013. Tom 26 (65). № 2–2. S. 293–299. [in Ukrainian].

7. Yaremchuk V. Taktyka pryvlechenyia spetsyalysta k provedennyu doprosa [The tactics of involving a specialist in interrogation]. *Zakon y zhyzn* [The law and life]. 2013. № 10. S. 40–43. [in Ukrainian].
8. Yablokov N.P. *Kryminalistyka: uchebnyk* [Forensic science: Textbook]. M.: Norma, 2009. 400 s. [in Russian].
9. Telehyna T.D. *Yspol'zovanye spetsyal'nykh znanyy v sovremennoy praktyke rassledovanyia prestupleny: monohrafiya* [Use of special knowledge in modern practice of crime investigation: Monograph]. M.: Yurlytynform, 2011. 152 s. [in Russian].
10. Pechers'kyy V.V. *Typovye prohrammy doprosa: posobye* [Typical interrogation programs. Textbook] V.V. Pechersky. Hrodno: HrHU, 2002. 160 s. [in Russian].
11. Ponomarev Y.P. Taktyka doprosa lytsa, ssylayushchehosya na «tsyfrovoye alyby» [The tactics of interrogation of a person referring to a "digital alibi"]. *Teoriya i praktyka sudovoyi ekspertyzy i kryminalistyky* [Theory and practice of forensics and criminology]. 2010. Vyp. 10. S. 86–93. [in Russian].
12. Zatenats'kyy D.V. *Ideal'ni slidy v kryminalistytsi (tekhniko-kryminalistychni ta taktychni pryomy yikh aktualizatsiyi): monohrafiya* [Ideal traces in forensic science (technical forensic and tactical ways of updating). Monograph]. Kh.: Pravo, 2010. 160 s. [in Ukrainian].